

**TINJAUAN YURIDIS TENTANG PENYELESAIAN SENGKETA KREDIT
MACET
(Studi Kasus di Pengadilan Negeri Klaten)**



Disusun dan Diajukan Untuk Melengkapi Tugas-Tugas dan Syarat-syarat Guna
Mencapai Derajat Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas
Muhammadiyah Surakarta

Oleh :

FATAH AULIA FARHANI

C.100 100 145

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
2016**

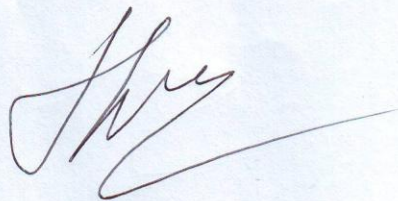
HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan dihadapan

Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Pembimbing I

A handwritten signature in dark ink, consisting of a large, stylized 'N' followed by a horizontal line extending to the right.

(Nuswardhani, S.H., S.U.)

Pembimbing II

A handwritten signature in dark ink, featuring a large, stylized 'W' followed by a horizontal line extending to the right.

(Wardah Yuspin, S.H., M.K.n., P.h.D.)

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi ini telah diterima dan disahkan oleh
Dewan Penguji Skripsi Fakultas Hukum
Universitas Muhammadiyah Surakarta

Pada : Rabu
Tanggal : 03-02-2016

Dewan Penguji

Ketua : Nuswardhani, S.H., S.U
Sekertaris : Wardah Yuspin, S.H., M.K.n., P.h.D.
Anggota : Arista Windiana P., S.H., L.L.M

()
()
()

Mengetahui

Dekan Fakultas Hukum



(Dr. Natangsa Surbakti, S.H., M.Hum.,)

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : FATAH AULIA FARHANI

NIM : C. 100 100 145

Alamat : Desa Cawan RT. 05/RW 02, Kec. Jatinom, Kab. Klaten

Denga ini menyatakan bahwa:

1. Karya tulis saya, skripsi ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik baik di Universitas Muhammadiyah Surakarta maupun di Perguruan Tingi lainnya.
2. Karya tulis ini adalah murni gagasan, rumusan dan penelitian saya sendiri tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan dari Dosen Pembimbing Skripsi.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat yang tidak ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan judul buku aslinya dan dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar akademik yang telah saya peroleh karena karya tulis ini, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Perguruan Tinggi ini.

Surakarta, 19 Januari 2016

Yang menyatakan



Fatah Aulia Farhani

MOTTO

*“Maka adapun orang-orang yang beriman dan mengerjakan kebajikan,
maka Tuhan memasukkan mereka ke dalam rahmat-Nya. Demikian itulah
kemenangan yang nyata”*
(QS Al-Jasiyah 45: 30)

*“barang siapa bersungguh-sungguh, sesungguhnya kesungguhannya itu
adalah untuk dirinya sendiri”*
(QS Al-Ankabut 29: 6)

“Hari ini adalah pelajaran, esok adalah misteri yang harus kita pecahkan”
(Fatah Aulia Farhani)

PERSEMBAHAN

Skripsi ini penulis persembahkan kepada:

- ◆ Allah SWT, yang maha pengasih maha penyayang yang telah memberikan petunjuk dalam kehidupan penulis dan mengabulkan segala doa-doa penulis hingga dapat menulis karya tulis ini.
- ◆ Kedua orang tua saya Bapak dan Ibu tercinta, terima kasih atas segala-galanya yang telah engkau berikan kepada anakmu ini, baik berupa kasih sayang, bimbingan, pengorbanan, semangat, dukungan, motivasi, doa, materi, dan masih banyak lagi yang tidak bisa kusebutkan semuanya.
- ◆ Para Sahabatku dan teman-temanku semuanya, baik yang ada di Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta serta teman-teman yang lain dimanapun kalian berada.
- ◆ Calon Istriku yang selalu sabar, perhatian, mendukung, dan mendoakan serta selalu memberi memotivasi.
- ◆ Almamater ku Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta.

KATA PENGANTAR

Bismillaahirrahmaanirrahim

Assalamu'alaikum Wr.Wb

Alhamdulillah Robbil Alamin, dengan memanjatkan rasa syukur kami kehadiran Allah S.W.T atas segala hidayah dan inayah-Nya yang telah diberikan dan yang selalu memberikan kenikmatan-kenikmatan yang tiada terkira kepada penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul **TINJAUAN YURIDIS TENTANG PENYELESAIAN SENGKETA KREDIT MACET (Studi Kasus di Pengadilan Negeri Klaten)** yang disusun sebagai persyaratan untuk menyelesaikan study akhir tingkat sarjana pada Fakultas Hukum di Universitas Muhammadiyah Surakarta. Sholawat dan salam tidak lupa penulis ucapkan kepada junjungan Nabi Agung Muhammad SAW beserta keluarga dan pengikutnya.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa tiada usaha yang tidak mengenal lelah, ketekunan, semangat serta bantuan dari berbagai pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini. Pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Dr. Natangsa Surbakti, S.H, M.Hum selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta
2. Inayah, S.H, M.H selaku kepala bidang hukum perdata yang selalu memberikan semangat kepada penulis untuk dapat menyelesaikan study di Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta

3. Nuswardhani, S.H, S.U selaku Pembimbing I atas kemudahan, bimbingan, selalu memberi motivasi penulis, dan pengarahan serta semangat kepada penulis hingga dapat menyelesaikan skripsi ini
4. Wardah Yuspin, S.H., M.K.n., P.h.D selaku Pembimbing II yang telah meluangkan waktu, tenaga dan pikiran untuk memberikan bimbingan dan pengarahan dalam penulisan skripsi ini.
5. Jaka Susila, S.H, M.S.i., selaku pembimbing akademik yang telah memberikan dorongan, motivasi, dan memberikan pengarahan kepada penulis pada waktu perkuliahan.
6. Segenap dosen Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah membimbing dan mendidik penulis selama menempuh study.
7. Segenap staf dan karyawan Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta yang telah mengurus semua birokrasi dan keperluan administrasi penulis.
8. Subchi Eko Putro, S.H selaku hakim terima kasih yang telah memberikan ijin riset dan memberikan data sekaligus wawancara kepada penulis
9. Kedua orang tua saya Bapak Yatin dan Ibu Wakidah serta kakak dan adik saya Muhammad Saiful Hasan, Putra Aji Kurniawan yang selalu mendukung, mendoakan, dan menemani setiap langkah hingga saat ini.
10. Calon istriku Vebri Nur Hidayati seseorang yang selalu memberikan semangat, kasih sayang, doa dan memberikan perhatian serta selalu memberikan dukungan hingga terselesainya skripsi ini.

11. Sahabat-sahabatku yang selalu menemani, Jazzari Aziz, Rio Candra, Suseno Candra, Sri Mulyono, Hasan Basri, Tri Hanggo, dan Wijayanto semoga persahabatan kita tetap terjaga selamanya, amin
12. Teman-teman Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta Angkatan Tahun 2010

Peyusun menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih terdapat banyak kekuarangan dan jauh dari kesempurnaan, sehingga kritik dan saran dari berbagai pihak akan sangat kami harapkan demi sempurnanya skripsi ini. Semoga apa yang terdapat di dalam skripsi ini dapat bermanfaat dalam khasanah ilmu pengetahuan. Hanya ini yang dapat kami sampaikan sekali lagi kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb

Surakarta, 19 Januari 2016

Fatah Aulia Farhani

ABSTRAK

Fatah Aulia Farhani, NIM: C100100145, Fakultas Hukum Universitas Muhammadiyah Surakarta, Tahun 2016, Judul: “TINJAUAN YURIDIS TENTANG PENYELESAIAN SENGKETA KREDIT MACET”

Kredit adalah penyediaan uang atau tagihan berdasarkan persetujuan atau kesepakatan pinjam-meminjam antara bank dengan pihak lain yang mewajibkan pihak peminjam untuk melunasi utangnya setelah jangka waktu tertentu dengan pemberian bunga. Agar pihak bank selaku kreditur terlepas dari resiko, bank senantiasa ingin mendapatkan kepastian bahwa kredit yang dilepaskan/diberikan itu dapat dikembalikan dengan aman. Bank meminta kepada calon nasabah (debitur) agar mengikatkan suatu barang tertentu, biasanya sertifikat tanah hak milik sebagai jaminan dalam pemberian kreditnya. Dalam kenyataan yang terjadi kredit yang dijalankan debitur mengalami kemacetan, dan debitur tidak dapat membayar kembali angsuran hutangnya. Penelitian ini menggunakan metode normatif yang bersifat deskriptif. Menggunakan jenis data sekunder dan data primer. Teknik pengumpulan data menggunakan studi kepustakaan, studi lapangan dan wawancara. Dan dengan menggunakan metode analisis data kualitatif. Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dapat disimpulkan bahwa Untuk penyelesaian sengketa kredit-kredit yang bermasalah oleh bank dapat dilakukan dengan dua alternatif cara, yaitu melalui cara non litigasi (negosiasi) dan melalui litigasi (peradilan). Penyelesaian melalui non litigasi pihak bank dapat melakukan beberapa tindakan penyelamatan sebagai berikut: (1) *Rescheduling* (Penjadwalan Kembali), (2) *Reconditioning* (Persyaratan Kembali), (3) *Recstructing* (Penataan Kembali). Sedangkan dengan cara melalui jalur litigasi adalah dengan mendayagunakan lembaga peradilan yang ada, baik Pengadilan Negeri, Pengadilan Niaga, ataupun Panitia Urusan Piutang Negara (PUPN).

Kata Kunci: Kredit Bank, Jaminan Kredit, Penyelesaian Sengketa Kredit Bank.

ABSTRACT

FATAH AULIA FARHANI, NIM: C100100145, Faculty of Law, Muhammadiyah University of Surakarta, 2016, Title: JURIDICAL OBSERVATION ABOUT SETTLEMENT PROCESS DISPUTES STOPPED CREDIT (CASE STUDY ON KLATEN DISTRICT COURT)

Credit or loan is providing money or resources based on agreement of borrowing and lending loan between banks and other parties which obligates the debtor to reimburse bank on a certain period of time with interest. In order to free the bank from any risk as the creditor, bank has always asked some warranty to secure the debt of the debtor. Bank asks the prospective debtor to mortgage their property, usually land title is used as warranty for the loan. In reality, the reimbursement from debtor is stopped in the middle, and debtor can't repay its debt installment. This research uses descriptive normative method. Using secondary data and primary data. Literature studies, field studies and interviews are used as the techniques to collect the data. And with qualitative data analysis method. Based on the results of research and discussion the conclusion is, in order to settle down the dispute on any loans, there are two alternative ways, through non-litigation (negotiation) and through litigation (judicial). Through Non-litigation settlement, the bank can do some counter measures such as: (1) Rescheduling (New Schedule), (2) Reconditioning (Giving a new requirements), (3) Restructuring (Arrangement Again). The other way, litigation is to utilize the existing judiciary, both the District Court, the Commercial Court, or the State Receivables Affairs Committee (PUPN).

Keywords: Bank Loans, Credit Warranty, Bank Loans Dispute Settlement.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
ABSTRAK	x
ABSTRACT	xi
DAFTAR ISI	xii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Tujuan Penelitian	6
D. Manfaat Penelitian	6
E. Metode Penelitian	7
F. Sistematika Penulisan	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	13
A. Tinjauan Tentang Kredit.....	13
1. Pengertian Kredit.....	13
2. Perjanjian Kredit Antara Debitur dengan Kreditur	14
3. Hubungan Hukum Antara Kreditur dengan Debitur.....	19
4. Hak dan Kewajiban Kreditur dengan Debitur.....	20
5. Tanggung Jawab Hukum Apabila Salah Satu Pihak Apabila Melakukan Wanprestasi.....	21
6. Ganti Rugi.....	24
7. Berakhirnya Perjanjian Kredit Antara Kreditur Dengan Debitur.....	24
B. Tinjauan Tentang Proses Beracara di Pengadilan Negeri.....	26
1. Menyusun Gugatan.....	26
2. Mengajukan Gugatan.....	29
3. Pemanggilan Para Pihak.....	31
4. Pemeriksaan Perkara.....	32
a. Usaha Perdamaian.....	32
b. Pembacaan Gugatan.....	33
c. Jawaban Tergugat.....	33
d. Replik.....	35
e. Duplik.....	35
f. Pembuktian.....	35
5. Putusan.....	44
a. Pengertian Putusan.....	44
b. Macam-Macam Putusan.....	44

c.	Dasar-Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Mengambil Putusan.....	49
BAB III	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	50
A.	Tanggung Jawab Salah Satu Pihak Apabila Pihak Tersebut Melakukan Wanprestasi Dalam Perjanjian Kredit.....	50
1.	Menurut Pasal 1276 KUHPerdara	82
2.	Menurut Pasal 1244 KUHPerdara Sampai Pasal 1246 KUHPerdara.....	83
B.	Pertimbangan Hakim Dalam Menentukan Pembuktian Atas Perkara Kredit Macet Yang Diajukan Kreditur.....	84
1.	Hakim Memeriksa Dan Meneliti Alat-Alat Bukti Yang Diajukan Oleh Penggugat.....	86
2.	Hakim Memeriksa Dan Meneliti Alat-Alat Bukti Yang Diajukan Oleh Tergugat.....	90
C.	Pertimbangan Hakim Dalam Menentukan Putusan Atas Perkara Kredit Macet Yang Diajukan Oleh Kreditur.....	97
1.	Kesimpulan Pembuktian Penggugat Dan Tergugat	98
2.	Analisa Hakim.....	101
BAB IV	PENUTUP	107
A.	Kesimpulan	107
B.	Saran	112

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN